

## Valutazione PDM a.s 2015-2016

MANAGEMENT DEL PROGETTO 1			
Attività	Responsabile	Data prevista di avvio e di conclusione	Valutazione attività (Giugno 2016)
<b>Primaria</b>			
Potenziamento -supporto matematica e italiano	Docenti	Ottobre-giugno	Realizzato: attività i itinere-lavori di gruppo-compresenze
Potenziamento linguistico studenti stranieri	Docenti	Ottobre-giugno	Realizzato: progetto Area a forte processo migratorio-compresenza
Simulazioni test Invalsi (Classi II e V)	Docenti	aprile	Realizzato in itinere
Analisi esiti Invalsi tra docenti mate- italiano	Docenti	Febbraio-aprile	Parzialmente realizzato: coinvolti solodocenti delle classi interessate alla rilevazione
<b>Secondaria</b>			
Potenziamento supporto matematica e italiano	Docenti	Gennaio-giugno	Realizzato: per matematica con organico di potenziamento- lavori di gruppo
Potenziamento linguistico studenti stranieri	Docenti	Gennaio- giugno	Realizzato: progetto Area a forte processo migratorio-
Simulazioni test Invalsi (classi III)	Docenti	Aprile	Realizzato per tutte le classi terze
Analisi esiti Invalsi tra docenti mate- italiano	Docenti	Febbraio-aprile	Parzialmente realizzato: analisi non sistematica delle prove

MANAGEMENT DEL PROGETTO 2			
Attività	Responsabile	Data prevista di avvio e di conclusione	Valutazione attività (giugno 2016)
<b>Primaria</b>			
Programmazione comune per classi parallele	Docenti	settembre-giugno	Realizzata
Stesura prove d'ingresso-intermedie e finali (matematica-italiano)	Docenti	Settembre-maggio	Realizzata:
Analisi esiti prove comuni			Realizzata: difficoltà nell'utilizzo di griglie di valutazione comuni; alcune prove comuni sono state modificate dai singoli docenti- la tabulazione dei dati non sempre è significativa perché sono stati utilizzati criteri diversificati.
<b>Secondaria</b>			
Riunione per materie: italiano- mate e inglese	Docenti	Settembre-giugno	realizzato
Stesura prove d'ingresso/intermedia e finale	Docenti	Settembre-maggio	realizzato
Analisi esiti prove comuni			Realizzata: diversificazione negli esiti – talvolta la valutazione non utilizza la griglia proposta

## RISULTATI ATTESI E INDICATORI

Progetto	Risultati attesi	Indicatori (descrizione e unità di misura)	Risultati Ottenuti* ESITI INVALSI A.S. 2015-2016
MIGLIORARE I RISULTATI DI MATEMATICA DELLE RILEVAZIONI INVALSI	Allineare i risultati delle prove Invalsi con gli esiti delle scuole con uguale livello socio-economico dell'I.C. e con la media nazionale	- classi seconde ottenere risultati medi non inferiori al 5% rispetto agli esiti di scuole di uguale livello socio-economico (ESCS)	Dato complessivo 55,2% Lombardia 51,3% Italia 51,0 %
		- classi quinte ottenere risultati medi non inferiori all'1% rispetto agli esiti di scuole di uguale livello socio-economico (ESCS)	Dato complessivo: 52,9% Dato nazionale 51,0% Lombardia 53,9%  differenza nei risultati rispetto a scuole con background familiare simile è di -1,7 punti percentuali, ( in miglioramento rispetto all'a.s. 2014/15, quando tale differenza era di -5,5 punti percentuali )
		-classi terze della secondaria di I Grado allineare i risultati medi con il dato nazionale.	Dato complessivo 50% Dato nazionale 48,1% Lombardia 52,1%
UNA PROGETTAZIONE COMUNE PER RAGGIUNGERE COMUNI RISULTATI	Rendere più omogenee le valutazioni degli apprendimenti nell'I.C.	Diminuire la differenza percentuale di risultati tra classi parallele e dei vari plessi, con uno scarto max del 5% tra le classi	CLASSI SECONDE
			ITALIANO: differenza esito migliore/esito peggiore 15,2% MATEMATICA differenza esito migliore/esito peggiore 25,2%
			CLASSI QUINTE
			ITALIANO differenza esito migliore/esito peggiore 3,7% MATEMATICA: differenza esito migliore/esito peggiore 15,0%
			Prove nazionali
			ITALIANO: differenza esito migliore/esito peggiore 1,6% MATEMATICA: differenza esito migliore/esito peggiore 9,2

Osservazioni: La situazione degli apprendimenti in matematica è notevolmente migliorata; permangono ancora forti disparità tra gli esiti nei vari plessi della scuola primaria e all'interno dello stesso plesso.

Si conferma con alcune modifiche il Piano di Miglioramento : particolare attenzione su somministrazione prove comuni ed utilizzo puntuale delle griglie di valutazione condivise.

**Responsabile del Piano:** Il Dirigente scolastico prof.ssa Emanuela Sonzini

**Nucleo di autovalutazione:** Daniela Bonari  
Flavia Velati  
Rosario Nucifora